

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Thur 4/9/2020 6:02:36 PM  
**Subject:** FW: Bekostiging corona sociaal domein  
**Received:** Thur 4/9/2020 6:02:36 PM  
[Brief 2020-04-08 7 35 15 IRF.docx](#)

tkn

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>

**Verzonden:** donderdag 9 april 2020 17:55

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) (IRF/BZK) <(10)(2e)@minfin.nl>

**Onderwerp:** RE: Bekostiging corona sociaal domein

Ha allen,

In aanvulling op wat (10)(2e) eerder stuurde bijgevoegd de concept-afspraken over continuïteitsbijdrage zoals die nu in de Wlz worden vormgegeven. Hier wordt gesproken in de opdrachtbrief richting de NZa over doorlopende kosten. Er is geen sprake van volledig omzetvergoeding voor aanbieders maar vergoeding van de kosten die blijvend worden gemaakt ten tijde van de coronacrisis om de continuïteit van zorg te borgen. Aangezien de Wlz qua sector beter vergelijkbaar is met het sociaal domein dan de Zvw lijkt dit ons een goede lijn om ook aan te houden voor de afspraken binnen het sociaal domein.

Groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>

**Verzonden:** donderdag 9 april 2020 14:34

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) (IRF/BZK) <(10)(2e)@minfin.nl>

**Onderwerp:** RE: Bekostiging corona sociaal domein

Ha allen,

Naar aanleiding van onze bespreking zojuist heb ik nog contact gehad met de sectie BZK over wat voor proces er loopt om breder met gemeenten te kijken naar compensatie van kosten mede door een toenemende vraag bij voorzieningen. Dit naar aanleiding van de vraag van (10)(2e) waar hij gemeenten heen kan wijzen voor de indirecte kosten die samenhangen met corona.

Gisteravond is hierover gesproken met de VNG. Er is een structuur opgetuigd voor de noodmaatregelen en voor langere termijn effecten waarin alle gesprekken over corona en decentrale overheden plaatsvinden. Zie onderstaande afspraak:

"Met de VNG is tijdens het BOFv gesproken over een vijftal thema's: de kamerbrief noodpakket banen en economie van 17 maart, de noodmaatregelen voor acuut crisisbeheer, tegenvallers, langetermijnontwikkelingen en het accres. Voor de noodmaatregelen is afgesproken om een overlegstructuur op te richten opdat snel geschakeld kan worden als noodmaatregelen getroffen moeten worden waar betrokkenheid van het Rijk in de rede ligt. Voor de tegenvallers is afgesproken om de financiële positie van gemeenten te monitoren en hier nog voor de zomer een aanvullend BOFv voor te plannen. In deze structuur kunnen alle gesprekken over corona en decentrale overheden plaats vinden."

Hierover wordt op dit moment een brief uitgewerkt en met de VNG afgestemd die rond de Pasen ook uitgaat. Die zullen we dan ook met jullie delen.

Hopelijk biedt dit voor jullie ook voldoende comfort, en helpt het ons om de brief over meerkosten in de zorg te focussen op de directe meerkosten die samenhangen met de coronamaatregelen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Ministerie van Financiën  
 Inspectie der Rijksfinanciën | Sectie VWS

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag  
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

.....  
E (10)(2e) [\[REDACTED\]@minfin.nl](mailto: [REDACTED]@minfin.nl)  
T (10)(2e) [REDACTED]